

Zabłudów, 5 stycznia 2018 r.

RGiGG.6220.5.2017

## DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 72 ust. 1 pkt. 3, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 75 ust. 3, art. 84, art. 85, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocena oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 t.j.), art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257), oraz na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31.10.2017 r., złożonego przez Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, ul. Ciepła 17, 15-471 Białystok

### stwierdzam

**brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wodopojów poprzez odtworzenie zarastających starorzeczy w dolinie górnej Narwi, w następującej lokalizacji:**

- wodopój o powierzchni 3440 m<sup>2</sup> na działce o nr geod. 290, obręb Kaniuki, gmina Zabłudów,
- wodopój o powierzchni 2600 m<sup>2</sup> na działce o nr geod. 1214/1, obręb Ryboły, gmina Zabłudów.

## UZASADNIENIE

W dniu 31.10.2017r., w tut. Urzędzie został złożony wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wodopojów poprzez odtworzenie zarastających starorzeczy w dolinie górnej Narwi, w następującej lokalizacji: wodopój o powierzchni 3440 m<sup>2</sup> na działce o nr geod. 290, obręb Kaniuki, gmina Zabłudów oraz wodopój o powierzchni 2600 m<sup>2</sup> na działce o nr geod. 1214/1, obręb Ryboły, gmina Zabłudów. Do wniosku zostały dołączone zgodnie z art. 69 ust 1, ustawy – Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie, udział społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenie oddziaływania na środowisko, informacje o planowanym przedsięwzięciu oraz kopia mapy ewidencyjnej.

W trakcie prowadzonego postępowania w przedmiotowej sprawie, na podstawie art. 59 ust 2, ustawy Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie, (...) i § 3 ust. 1 pkt. 88e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane, jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie, (...), organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, będącego organem, o którym mowa w art. 78 w/w ustawy, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub jego brak.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku opinią nr 218/NZ/2017 z dnia 29.11.2017 r. oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem znak: WOŚ.II.4240.325.2017.AS2 z dnia 20.11.2017r. nie stwierdzili obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Tutejszy organ, prowadząc postępowanie w sprawie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. – Udostępnianie informacji o środowisku (...) oraz § 3 ust. 1 pkt. 88e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., ze względu na brak potencjalnego bezpośredniego lub pośredniego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a co za tym idzie, nie stwierdził potrzeby

sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia - postanowieniem znak RGIGG.6220.5.2017 z dnia 8 grudnia 2017 r.

W przedmiotowym postępowaniu ilość stron postępowania przekracza 20, w związku z tym informacja o odstąpieniu od zasady zapewnienia stronom czynnego udziału w danym stadium postępowania, t.j. wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji, została podana do publicznej wiadomości w zwyczajowo przyjęty sposób, (na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie (...), w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.):

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Zabłudowie, ul. Rynek 8, 16-060 Zabłudów
- w Internecie pod adresem <http://bip.um.zabudow.wrotapodlasia.pl/>,
- w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia – tablice ogłoszeń w miejscowościach: Ryboły, Kaniuki, Ploski.

W wyniku szczegółowej analizy materiałów scharakteryzowano przedmiotową inwestycję w następujący sposób:

**1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

**a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:**

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie dwóch zbiorników wodnych o łącznej powierzchni 6040 m<sup>2</sup> (powierzchnia jednostkowa wodopojów wynosi 3440 m<sup>2</sup> i 2600 m<sup>2</sup>). Wodopoje, tak jak obecnie zarastające starorzecza zasilane będą wodami gruntowymi, a ich głębokość nie przekroczy 2 m od powierzchni terenu. Wykonane zostaną metodą wykopu z rozplantowaniem urobku. Roboty prowadzone będą przy pomocy sprzętu mechanicznego: koparki i spycharki. Dojazd do planowanych budowli nie wymaga budowy wjazdów i wyjazdów na drogi publiczne. Komunikacja i obsługa budowli odbywać się będzie istniejącymi zjazdami wykorzystywanymi do prowadzenia gospodarstw rolnych. Inwestycja zlokalizowana jest na użytkach zielonych położonych nad rzeką Narew. Wykonanie zamierzonej inwestycji nie spowoduje wyłączenia terenu z powierzchni biologicznie czynnej. Szatę roślinną na terenie lokalizacji wodopojów stanowi roślinność trawiasta. Część terenu pokryta jest wodą, jednak wysycha ona w okresie lata i susz. W wyniku budowy wodopojów w miejscu zarastających starorzeczy nie zmieni się sposób użytkowania terenu przez nie zajętego, nadal pozostanie to grunt rolny, a planowane wodopoje będą służyły prowadzeniu zrównoważonego rolnictwa i jednocześnie ochronie środowiska naturalnego. W ramach prowadzonych prac nie zachodzi konieczność wycinki drzew. Wokół planowanych wodopojów na terenie rozplantowania urobku z ich wykopu teren zostanie uporządkowany oraz zagospodarowany bez obsiewu do samoistnego zasiedlenia gatunkami miejscowymi. Planowane prace realizowane będą w terminie od 1 sierpnia do 28 lutego, czyli poza okresem lęgowym ptaków oraz pod nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terminie, posiadającego wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków i siedlisk w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie terenu przedsięwzięcia i zapobieganie ewentualnym stratom gatunkowym.

**b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;**

- brak powiązań z innymi przedsięwzięciami.

**c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleb, wody i powierzchni ziemi;**

- w trakcie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się wykorzystanie oleju napędowego w ilości ok. 4000 l, w trakcie eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane zasoby naturalne.

**d) emisji i występowania innych uciążliwości;**

- w trakcie wykonywania robót będzie emitowany hałas oraz zanieczyszczenia powietrza ze spalin pochodzące od pracujących maszyn budowlanych i środków transportu. Emitowane w trakcie robót: hałas i zanieczyszczenia będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i nie wpłyną na zdrowie ludzi oraz tereny przyległe.
  - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu;
    - brak ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie,
    - planowana inwestycja na etapie realizacji będzie wiązała się z wytwarzaniem odpadów, które to zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawać żadne odpady.
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
    - na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie emitować hałasu, zanieczyszczeń do powietrza, zanieczyszczeń wody i gleb itp.
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:
    - brak wyżej wymienionych obszarów,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
    - brak wyżej wymienionych obszarów,
  - c) obszary górskie lub leśne:
    - w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się kompleksy leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
    - brak wyżej wymienionych obszarów,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody;
    - planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicy projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010 oraz w granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB20007, a także w granicy obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Narwi”.

Planowane prace nie kolidują z zapisami planów zadań ochronnych ustanowionych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB200007 (Dz.U. Woj. Podl. 2014r. Poz. 2338) oraz Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010 (Dz.U. Woj. Podl. 2014r. Poz. 2339).

W związku z powyższym, ze względu na charakter przedsięwzięcia, zakres planowanych prac, termin ich realizacji oraz zapewnienie nadzoru przyrodniczego należy uznać, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie w znaczący sposób pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono ww. obszar Natura 2000 oraz na integralność i spójność sieci tych obszarów. W związku z powyższym nie istnieją przesłanki przemawiające za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 OSO Dolina Górnej Narwi oraz SOO Ostoja w Dolinie Górnej Narwi dla planowanego przedsięwzięcia.

Ponadto planowana inwestycja nie będzie naruszać zakazów zawartych w rozporządzeniu nr 9/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005r. W sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi”.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

- brak wyżej wymienionych obszarów,

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

- brak wyżej wymienionych obszarów,

h) gęstość zaludnienia:

- w obszarze przedmiotowej inwestycji nie występuje zabudowa mieszkaniowa,

i) obszary przylegające do jezior:

- brak wyżej wymienionych obszarów,

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

- brak wyżej wymienionych obszarów,

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Narew od Narewki do Orlanki” o kodzie PLRW200019261399, której stan oceniono jako zły, a ocena stanu jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych (derogacja 4(4)-1: wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW, termin do 2021 oraz derogacja 4(4)-2: dysproporcjonalne koszty). Przedsięwzięcie położone jest również w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200052, której stan ilościowy i chemiczny został oceniono jako dobry, a ocena stanu jako niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Z uwagi na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zastosowanie na etapie realizacji inwestycji sprawnego technicznie sprzętu niepowodującego wycieków substancji ropopochodnych, a także wyposażenie operatorów maszyn w środki neutralizujące skutki ewentualnych wycieków (sorbenty: piasek, trociny, maty), co skutecznie zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan ilościowy i jakościowy jednolitych części wód, nie wpłynie również negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód.

3) rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt. 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

- Oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny i zamknie się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

- brak oddziaływania transgranicznego,

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

- bezpośrednie oddziaływania będą mieć charakter lokalny i ograniczą się do terenu i okresu prac inwestycyjnych związanych z budową wodopojów,

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

- głównymi oddziaływaniami związanymi z fazą budowy będą uciążliwości związane z hałasem i emisją spalin pochodzącymi z maszyn i urządzeń inwestycyjnych wykorzystywanych w fazie budowy,

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

- oddziaływania związane z fazą budowy będą występować w krótkim okresie oraz będą miały charakter odwracalny,

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach,

znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub którym oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

– na terenie na którym planuje się budowę wodopojów nie są realizowane i nie zostały zrealizowane przedsięwzięcia, których oddziaływania mogą się skumulować z planowanym przedsięwzięciem,

**g) możliwość ograniczenia oddziaływania,**

- Na etapie realizacji uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą miały jedynie charakter krótkotrwały i odwracalny, związany z czasem budowy i ustąpią po zakończeniu prac. W celu minimalizacji oddziaływania na środowisko, w tym środowisko gruntowo-wodne, prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej przy zastosowaniu sprawnego technicznie sprzętu niepowodującego wycieków substancji ropopochodnych. Dodatkowo operatorzy maszyn zostaną wyposażeni w środki neutralizujące skutki ewentualnych wycieków (sorbenty: piasek, trociny, maty).

Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany z uwagi na występowanie jedynie lokalnej i krótkotrwałej emisji spalin i hałasu związanej z pracą sprzętu mechanicznego podczas wykonywania prac.

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie również w znaczący sposób na krajobraz, gdyż nie zmieni sposobu użytkowania terenu – realizowane będzie w miejscu zarastających starorzeczy (nadal pozostanie to grunt rolny), a planowane zbiorniki wodne wkomponowane będą w istniejące otoczenie.

Realizacja wnioskowanych wodopojów będzie służyć prowadzeniu zrównoważonego rolnictwa i jednocześnie ochronie środowiska naturalnego – przyczyni się do zachowania bioróżnorodności tego terenu, gdyż zwiększy bazę żerową dla ptaków oraz pozwoli na zachowanie we właściwym stanie ochrony populacji ptaków wodno-błotnych w Dolinie Górnej Narwi.

Oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny i zamknie się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej, ze względu na charakter wnioskowanej inwestycji.

W związku z brakiem obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, postępowanie nie wymagało udziału społeczeństwa.

Informacja o wydanej decyzji została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych.

Mając na uwadze powyższe, organ postanowił jak na wstępie.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, za pośrednictwem Burmistrza Zabłudowa w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania zaskarżonej decyzji.

**Otrzymują:**

1. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków  
ul. Ciepła 17,  
15-471 Białystok
2. Strony wg wykazu
3. a/a

Z up. BURMISTRZA  
Wiesław Białkowski  
ZASTĘPCA BURMISTRZA